

## Аналитическая справка по результатам проведения итогового сочинения в 11А классе МБОУ «Гимназия №2» в 2023 году

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №233/552, Порядком проведения итогового сочинения (изложения) в Республике Башкортостан, утвержденным приказом Министерства образования Республики Башкортостан от 27.11.2015 №2303 (с изменениями), приказом отдела образования от 01.11.2023 № 570 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) в городском округе город Октябрьский Республики Башкортостан 06.12.2023 было проведено итоговое сочинение.

В итоговом сочинении приняли участие 32 обучающихся (100%).  
Результаты итогового сочинения представлены в таблицах:

Таблица 1

Количество участников, чел	% обучающихся, получивших «зачет»	% обучающихся, получивших «незачет»
32	100	0

### Выбор тем итогового сочинения

Таблица 2

№	Тема	Количество участников, выбравших тему	% от общего количества участников
101	С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?	2	6
209	Какое качество Вы больше всего цените в других?	25	78
304	Когда эгоизм приводит к преступлению?	5	16
413	Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?	0	0
502	Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?	0	0
605	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	0	0

Результаты оценки пробного сочинения в разрезе установленных требований.  
К проверке по критериям оценивания допущены итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям:

Таблица 3

	Соответствовали требованию	Не соответствовали требованию
<b>Требование №1.</b> «Объем пробного сочинения»	32 (100%)	0(0%)
<b>Требование №2.</b> «Самостоятельность написания пробного сочинения»	32 (100%)	0(0%)

#### Результаты оценки по количеству критериев

Таблица 4

Результаты оценки	%
Общее количество участников, получивших зачет:	
- по пяти критериям	100
- по четырем критериям	0
- трем критериям	0

#### Результаты оценки пробного сочинения в разрезе критериев

Таблица 5

Критерий	зачет	незачет
	%	%
Соответствие теме	100	0
Аргументация. Привлечение литературного материала	100	0
Композиция и логика рассуждения	100	0
Качество письменной речи	100	0
Грамотность	100	0

#### Анализ сочинений по критерию №1

##### «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную тему, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировать тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились 100% обучающихся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

0% человек по данному критерию получили незачёт.

#### Анализ сочинений по критерию №2

##### «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 - один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку за сочинение.

По этому критерию зачёт получили 100% обучающихся. Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе литературных произведений (одного или двух):

«Капитанская дочка» А.С. Пушкина,

«Гарас Бульба» Н.В. Гоголя,  
«Война и мир» Л.Н. Толстого,  
«Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского,  
«Обломов» А.И. Гончарова,  
«Чудесный доктор» А.И. Куприна,  
«Старуха Изергиль» М. Горького,  
«Юшка» А.П. Платонова,  
«Судьба человека» М.А. Шолохова,  
«Мастер и Маргарита», «Собачье сердце», «Записки юного врача» М.А. Булгакова,  
«Фауст» И.В. Гёте,  
«Маленький принц» А. де Сент Экзюпери.

Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствуют о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах обнаруживается умение выпускников рассматривать художественные тексты в единстве формы и содержания (не только в узко тематическом аспекте), осмысливать поставленную проблему сквозь призму жанровой формы, сюжета, системы персонажей, композицию и т.д.

0% обучающихся по данному критерию получили незачёт.

### **Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**

По этому критерию 100% работ были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В соответствии с заявленным «надпредметным» и «литературоцентричным» характером Итогового сочинения, в первых абзацах высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных художественных текстов. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом чаще на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Только в отдельных зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков: имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей, вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным.

У выпускников наблюдалось следование составленному плану работы и литературно-аналитическому обоснованию связанных с темой тезисов, а также умение:

выделять в работе смысловые части, производить расстановку их в нужном порядке в соответствии с замыслом и логикой работы;

учитывать соотнесенность вступления и заключения сочинения;

определять логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения.

### **Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены 100% работ. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Обучающиеся демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Имеются речевые ошибки: употребление слова в несвойственном значении), избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

употребление слова в несвойственном ему значении («бунтовщик проникается героем»);

повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология), повторы («Какие качества цените в других? ...еще

большее количество в других», «подытоживая, можно подвести итог», «необходимо было уходить с места, в котором находился...»);  
стилистическое несоответствие («Юшка – сильный мужик...»).

### **Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

По данному критерию 100% работ были зачтены. Получили незачет 0% работ.

Типичные *пунктуационные ошибки*, допущенные участниками: «Пунктуация в простых неосложненных предложениях», «Пунктуация при вводных словах».

Типичные *грамматические ошибки*: нарушение согласования и управления («одно из признаков»), ошибки в словообразовании («множественность»), неправильное употребление видо-временных форм (видели и поверили); объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц (сказуемое и придаточное предложение).

*Фактические ошибки*:

неверное указание жанра произведения («Тарас Бульба» - роман Гоголя, «Соня – главная героиня...», «...в ходе битвы Андрий влюбляется в польскую девушку»).

### **Рекомендации**

Руководителю предметной кафедры учителей русского языка и литературы:

- обсудить полученные результаты на заседании методического объединения, проанализировать причины допущенных ошибок.

Учителю русского языка и литературы:

- проанализировать с обучающимися формулировки тем, предложенных для написания итоговых сочинений, выяснить, по какой причине темы № 413, 502, 605 вызвали отторжение, обсудить, какие произведения можно использовать для раскрытия этой сложной, по мнению выпускников, темы;
- проанализировать с обучающимися художественные тексты, приведенные в итоговых сочинениях в качестве аргументов;
- организовать обсуждение аргументов, наиболее подходящих к предложенным темам, формулировку и корректировку вывода в соответствии с темой и тезисом сочинения, а не с тематическим направлением;
- на уроках русского языка и литературы больше уделять внимания работе с текстом, предлагая тренировочные задания на обнаружение и корректировку речевых ошибок;
- расширить работу по анализу текста, постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности, ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения обучающихся о проблемах, поставленных автором;
- активизировать работу по систематизации, обобщению орфографических и пунктуационных навыков учащихся на уроках русского языка;
- систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по подготовке к сочинению ЕГЭ по русскому языку;
- осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся;
- продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы;
- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.